

Weryfikacja hipotez statystycznych

Część 2. Hipotezy łączne

Hipoteza złożona

- Hipoteza łączna

$$H_0 : R\beta = q$$

- W praktyce weryfikowana jest hipoteza

$$H_0 : R\beta - q = 0$$

przeciwko alternatywie

$$H_1 : R\beta - q \neq 0$$

Przykładowe ograniczenia

- 1 Jeden ze współczynników wektora β jest równy zero, $\beta_j = 0$.

$$R = [0 \quad \dots \quad 0 \quad 1 \quad 0 \quad \dots \quad 0], q = [0]$$

- 2 Dwa współczynniki równania regresji są sobie równe, $\beta_j = \beta_k$:

$$R = [0 \quad \dots \quad 0 \quad 1 \quad 0 \quad \dots \quad 0 \quad -1 \quad 0 \quad \dots \quad 0], q = [0]$$

- 3 Kilka współczynników równania regresji sumuje się do liczby k , $\beta_2 + \beta_3 + \beta_4 = k$:

$$R = [0 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \quad 0 \quad \dots \quad 0], q = [k]$$

Przykładowe ograniczenia

- 4 Kilka współczynników równania regresji jest równych zero,
 $\beta_1 = 0, \quad \beta_2 = 0, \quad \beta_3 = 0$:

$$R = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix} \quad q = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

- 5 Kilka ograniczeń liniowych nałożonych na współczynniki regresji, $\beta_2 + \beta_3 = 1, \quad \beta_4 + \beta_6 = 0, \quad \beta_5 + \beta_6 = 0$.

$$R = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \quad q = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

- 6 Wszystkie współczynniki modelu są równe zero.

Ograniczenia parametrów

- Równanie zarobków

$$\ln(\text{zarobki}) = \beta_0 + \beta_1 \text{plec} + \beta_2 \text{wiek} + \beta_3 \text{wiek}^2 + \varepsilon$$

- Weryfikowana jest hipoteza o braku wpływu wieku na wysokość zarobków

$$H_0 : \begin{cases} \beta_2 = 0 \\ \beta_3 = 0 \end{cases}$$

- W tym przypadku macierz ograniczeń ma następującą postać

$$R = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad q = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Ograniczenia parametrów

- Funkcja produkcji Cobb-Douglasa

$$y = \beta_0 + \beta_1 l + \beta_2 k + \varepsilon$$

- Weryfikowana jest hipoteza o stałych przychodach skali

$$H_0 : \{ \beta_1 + \beta_2 = 1$$

- W tym przypadku macierz ograniczeń ma następującą postać

$$R = [1 \ 1] \quad q = 1$$

- Ograniczenia nakładane na parametry modelu

$$m = R\beta - q$$

- Rozkład wektora ograniczeń

$$m \sim \mathcal{N}(E(R\beta - q), R\Sigma_b R')$$

- Przy spełnionych ograniczeniach

$$m \sim \mathcal{N}(0, R\Sigma_b R')$$

Statystyka testu Walda

- Przy założeniu znanej wariancji

$$W = m'(R\Sigma_b R')m = \frac{(Rb - q)'[R(X'X)^{-1}R'/J]^{-1}(Rb - q)}{\sigma^2} \sim \chi_J^2$$

- Gdy wariancję należy oszacować

$$\frac{((Rb - q)'[R(X'X)^{-1}R']^{-1}(Rb - q))/J}{\frac{e'e}{N-k}} \sim F_{J, N-k}$$

Wyprowadzenie

- Maksymalizowana jest wartość funkcja z ograniczeniem

$$\min_{b_R} (y - X'b_R)'(y - X'b_R) \text{ pw. } Rb_R = q$$

- Odpowiadająca mu funkcja Lagrange'a ma postać

$$L(b_R) = (y - X'b_R)'(y - X'b_R) - \lambda'(Rb_R - q)$$

Własności estymatora z ograniczeniami

- Estymator z narzuconymi ograniczeniami

$$b_R = b - (X'X)^{-1}R'[R(X'X)^{-1}R']^{-1}(Rb - q)$$

- Wariancja estymatora z narzuconymi ograniczeniami

$$\text{var}(b_R) = \text{var}(b) - (X'X)^{-1}R'[R(X'X)^{-1}R']^{-1}(X'X)^{-1}\sigma^2$$

Weryfikacja ograniczeń

- Reszty przy ograniczeniach

$$e_R = e + X(X'X)^{-1}R'[R(X'X)^{-1}R']^{-1}(Rb - q)$$

- Oszacowanie wariancji

$$e'_R e_R = e'e + (Rb - q)'[R(X'X)^{-1}R']^{-1}(Rb - q)$$

- Po wstawieniu warunku do wzoru na statystykę F

$$F = \frac{(e'_R e_R - e'e)/J}{e'e/(N - k)}$$

Regresja podzielona

- Zapiszmy podzieloną regresję

$$y = X'\beta + \varepsilon = X_1'\beta_1 + X_2'\beta_2 + \varepsilon$$

- Estymator dla β_1 wynosi

$$b_1 = (X_1' M_{X_2} X_1)^{-1} X_1' M_{X_2} y$$

$$y = X_1\beta_1 + \varepsilon_1 \quad (1)$$

$$y = X_1\beta_1 + X_2\beta_2 + \varepsilon_2 \quad (2)$$

- Wnioski

Model Solowa

Próba	Non-oil	Intermediate	OECD
obs	98	75	22
CONST	5,84(1,59)	5,36(1,55)	7,97(2,48)
$\ln(I/GDP)$	1,42(0,14)	1,31(0,17)	0,50(0,43)
$\ln(n + g + \delta)$	-1,97(0,56)	-2,01(0,53)	-0,76(0,84)
R^2	0,59	0,59	0,01
sse	0,69	0,61	0,38
CONST	6,87(0,12)	7,10(0,15)	8,62(0,53)
$\ln(I/GDP) - \ln(n + g + \delta)$	1,48(0,12)	1,43(0,14)	0,56(0,36)
R^2	0,59	0,59	0,06
sse	0,69	0,61	0,37
p-value testu ograniczeń	0,38	0,26	0,79
implikowana α	0,60(0,02)	0,59(0,02)	0,36(0,15)

Źródło: Mankiw, Romer, Weil (1992)

Source	SS	df	MS
Model	709.024852	16	44.3140532
Residual	1845.2104	16145	.114289898
Total	2554.23525	16161	.158049332

Number of obs =	16162
F(16, 16145) =	387.73
Prob > F =	0.0000
R-squared =	0.2776
Adj R-squared =	0.2769
Root MSE =	.33807

lzarobki	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
_Iplec_2	-.2831618	.0056319	-50.28	0.000	-.2942009	-.2721226
wiek	.0282415	.0019491	14.49	0.000	.024421	.0320619
wiek2	-.0002838	.0000251	-11.31	0.000	-.000333	-.0002346
_Iwysztal~2	-.2503001	.0148188	-16.89	0.000	-.2793466	-.2212536
_Iwysztal~3	-.2569524	.0093107	-27.60	0.000	-.2752023	-.2387025
_Iwysztal~4	-.232063	.0124627	-18.62	0.000	-.2564912	-.2076347
_Iwysztal~5	-.3774886	.0091844	-41.10	0.000	-.3954911	-.3594862
_Iwysztal~6	-.4872175	.0107408	-45.36	0.000	-.5082708	-.4661643
_Iwysztal~7	-.6097186	.0781733	-7.80	0.000	-.7629469	-.4564903
_Iklm_12_1	-.0336191	.0092216	-3.65	0.000	-.0516944	-.0155437
_Iklm_12_2	-.0724722	.0088013	-8.23	0.000	-.0897237	-.0552207
_Iklm_12_3	-.0694849	.0107082	-6.49	0.000	-.0904742	-.0484956
_Iklm_12_4	-.117864	.0136519	-8.63	0.000	-.1446233	-.0911048
_Iklm_12_5	-.1120795	.0196574	-5.70	0.000	-.1506103	-.0735488
_Iklm_12_6	-.0972314	.0777095	-1.25	0.211	-.2495506	.0550878
_Iklm_12_9	-.1370085	.0069922	-19.59	0.000	-.1507141	-.123303
_cons	5.744772	.0376436	152.61	0.000	5.670987	5.818558

- Weryfikowana jest hipoteza o braku wpływu wieku na wysokość zarobków

```
. test wiek + wiek2=0
```

```
( 1)  wiek + wiek2 = 0
```

```
F( 1, 16145) = 211.09  
Prob > F = 0.0000
```

- Weryfikowana jest hipoteza o braku wpływu miejsca zamieszkania na wysokość zarobków

```
. test _Ik1m_12_1 _Ik1m_12_2 _Ik1m_12_3 _Ik1m_12_4 _Ik1m_12_5 _Ik1m_12_6 _Ik1m_12_9
```

```
( 1)  _Ik1m_12_1 = 0  
( 2)  _Ik1m_12_2 = 0  
( 3)  _Ik1m_12_3 = 0  
( 4)  _Ik1m_12_4 = 0  
( 5)  _Ik1m_12_5 = 0  
( 6)  _Ik1m_12_6 = 0  
( 7)  _Ik1m_12_9 = 0
```

```
F( 7, 16145) = 60.43  
Prob > F = 0.0000
```


Constrained linear regression

Number of obs = 16162
F(15, 16146) = 394.38
Prob > F = 0.0000
Root MSE = .34026

(1) $wiek + wiek2 = 0$

lzarobki	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
_Iplec_2	-.2785073	.0056592	-49.21	0.000	-.2896	-.2674145
wiek	-.0000767	3.75e-06	-20.49	0.000	-.0000841	-.0000694
wiek2	.0000767	3.75e-06	20.49	0.000	.0000694	.0000841
_Iwysztal^2	-.2512886	.0149147	-16.85	0.000	-.2805232	-.2220541
_Iwysztal^3	-.2584555	.0093705	-27.58	0.000	-.2768226	-.2400883
_Iwysztal^4	-.2378895	.012537	-18.97	0.000	-.2624634	-.2133156
_Iwysztal^5	-.3826277	.0092371	-41.42	0.000	-.4007334	-.3645219
_Iwysztal^6	-.4976874	.0107861	-46.14	0.000	-.5188294	-.4765454
_Iwysztal^7	-.6622477	.078596	-8.43	0.000	-.8163046	-.5081908
_Ikml_12_1	-.0311869	.0092799	-3.36	0.001	-.0493765	-.0129974
_Ikml_12_2	-.0708824	.0088577	-8.00	0.000	-.0882445	-.0535204
_Ikml_12_3	-.0673703	.0107767	-6.25	0.000	-.0884938	-.0462468
_Ikml_12_4	-.1138371	.0137376	-8.29	0.000	-.1407644	-.0869099
_Ikml_12_5	-.1101222	.0197844	-5.57	0.000	-.1489019	-.0713425
_Ikml_12_6	-.0923709	.0782127	-1.18	0.238	-.2456764	.0609347
_Ikml_12_9	-.1365614	.0070375	-19.40	0.000	-.1503557	-.1227671
_cons	6.267933	.0110455	567.46	0.000	6.246283	6.289584

- $RSS_U = 1845.2104$
- $RSS_R = 1869.3333$
- więc wartość statystyki F wynosi

$$F = \frac{(e'_R e_R - e' e) / J}{e' e / (N - k)} = \frac{(1869,3333 - 1845,2104) / 1}{1845,2104 / 16145} \approx 211$$