

# Testowanie hipotez

**Stanisław Cichocki**

**Natalia Nehrebecka**

Wykład 10

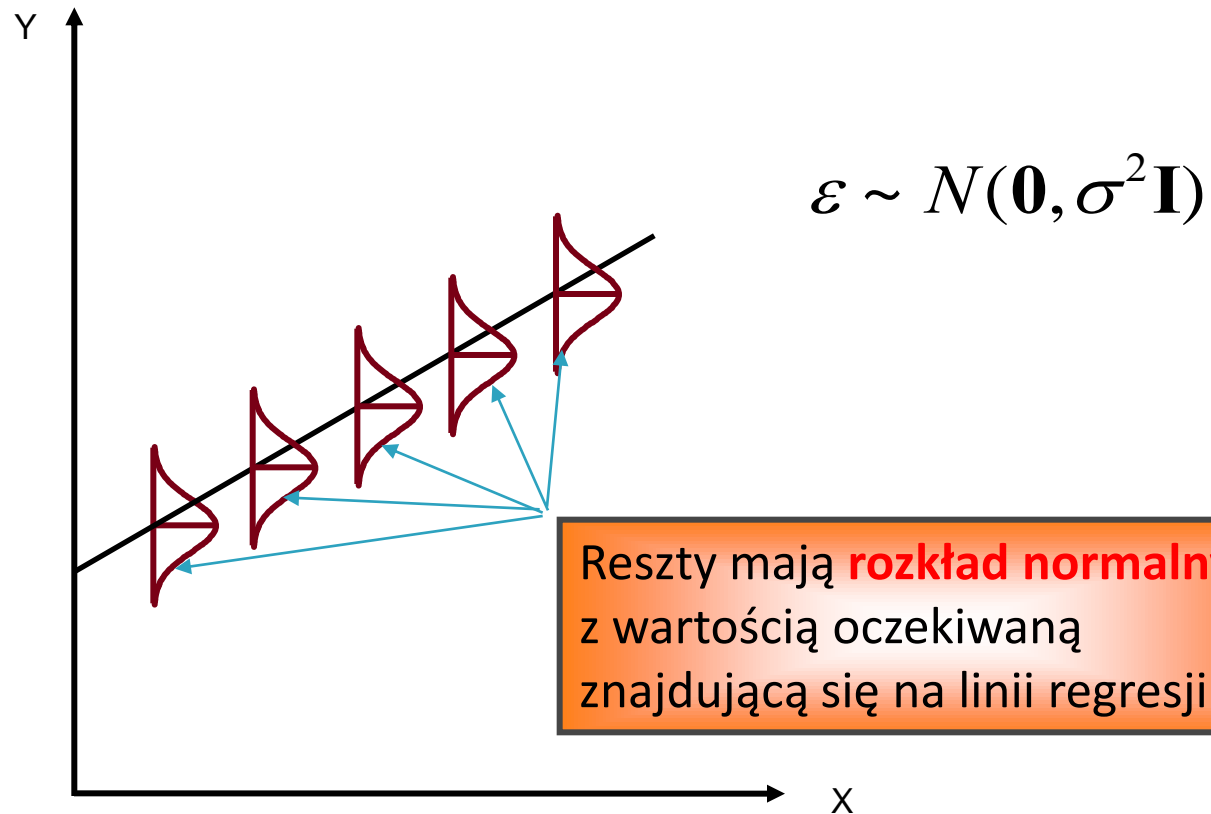
# Plan wykładu

- ▶ 1. Testowanie hipotez prostych
  - Rozkład estymatora  $\mathbf{b}$
  - Testowanie hipotez prostych przy użyciu statystyki  $t$
  - Przedziały ufności

# Testowanie hipotez

- ▶ Badamy czy hipotezy teoretyczne (wynikające z teorii) znajdują potwierdzenie w danych
- ▶ Hipotezy narzucają pewne ograniczenia na wartości parametrów
- ▶ Oszacowania parametrów powinny spełniać te ograniczenia w przybliżeniu
- ▶ Jeśli oszacowania parametrów odbiegają od postulowanych związków wynikających z teorii to odrzucamy hipotezę jako sprzeczną z danymi
- ▶ Uwzględnienie w modelu wiedzy z hipotezy prawdziwej poprawia precyzję oszacowań
- ▶ Uwzględnienie w modelu wiedzy z hipotezy fałszywej prowadzi do obciążenia estymatora
- ▶ Do testowania hipotez wykorzystujemy testy statystyczne

# Dodatkowo założenie klasycznego modelu regresji liniowej



# Testowanie hipotez prostych

- ▶ Rozkład estymatora  $\mathbf{b}$ :

$$\mathbf{b} \sim N(\boldsymbol{\beta}, \sigma^2 (\mathbf{X}' \mathbf{X})^{-1})$$

- ▶ Rozkład pojedynczego elementu tego wektora  $b_k$ :

$$b_k \sim N(\beta_k, [\boldsymbol{\Sigma}_b]_{kk})$$

# Testowanie hipotez prostych

- ▶ Korzystając z rozkładu  $b_k$ :

$$\frac{b_k - \beta_k}{\sqrt{[\Sigma_b]_{kk}}} = \frac{b_k - \beta_k}{se(b_k)} \sim N(0,1)$$

- ▶ Tej statystyki nie da się policzyć ponieważ macierz  $\Sigma_b$  jest nieznana
- ▶ Oszacowaniem tej macierzy jest  $\hat{\Sigma}_b$  ale zastosowanie jej w powyższym wzorze wpłynie na rozkład statystyki
- ▶ Tak zmodyfikowana statystyka (będziemy ją nazywać  $t$ ) będzie miała rozkład t-studenta

# Testowanie hipotez prostych

- ▶ Hipoteza prosta: dotyczy pojedynczego parametru modelu albo kombinacji liniowej parametrów
- ▶ Załóżmy, że  $H_0: \beta_k = \beta_k^*$ , spełnione są założenia KMRL i  $H_0$  jest prawdziwa, wtedy

$$t = \frac{b_k - \beta_k^*}{\frac{\Lambda}{se(b_k)}} \sim t_{N-K}$$

# Testowanie hipotez prostych

- ▶ Najczęściej testujemy  $H_0: \beta_k = \beta_k^*$  przy hipotezie alternatywnej  $H_1: \beta_k \neq \beta_k^*$  stosując dwustronny obszar krytyczny
- ▶ Możliwe także jest testowanie  $H_0: \beta_k = \beta_k^*$  przy hipotezie alternatywnej  $H_1: \beta_k > \beta_k^*$  lub  $H_1: \beta_k < \beta_k^*$  używając jednostronnych obszarów krytycznych



# Testowanie istotności poszczególnych zmiennych

- ▶ Testowanie prostych hipotez przebiega w następujących krokach:

- ▶ Dla modelu:

$$y_i = \beta_1 + \beta_2 X_{2i} + \dots + \beta_K X_{Ki} + \varepsilon_i$$

- ▶ którego oszacowaniem jest:

$$\hat{y}_i = b_1 + b_2 X_{2i} + \dots + b_K X_{Ki}$$

- ▶ **Krok 1.** Stawiamy tak zwaną hipotezę zerową co do wartości nieznanego parametru  $\beta_K$

$$H_0 : \beta_K = 0 \quad (\text{zmienna } X_{Ki} \text{ jest nieistotna})$$

- ▶ Hipotezie tej towarzyszy hipoteza alternatywna:

$$H_1 : \beta_K \neq 0 \quad (\text{zmienna } X_{Ki} \text{ jest istotna})$$

# Testowanie istotności poszczególnych zmiennych

**Krok 2.** Przy założeniu, że postawiona hipoteza zerowa jest prawdziwa, wyznaczamy statystykę testową z rozkładu *t - Studenta* o  $N - K$  stopniach swobody postaci:

$$t = \frac{b_K}{\Lambda se(b_K)}$$

Gdzie:  
 $\Lambda se(b_K)$  - odchylenie standardowe estymatora  $b_K$

# Testowanie istotności poszczególnych zmiennych

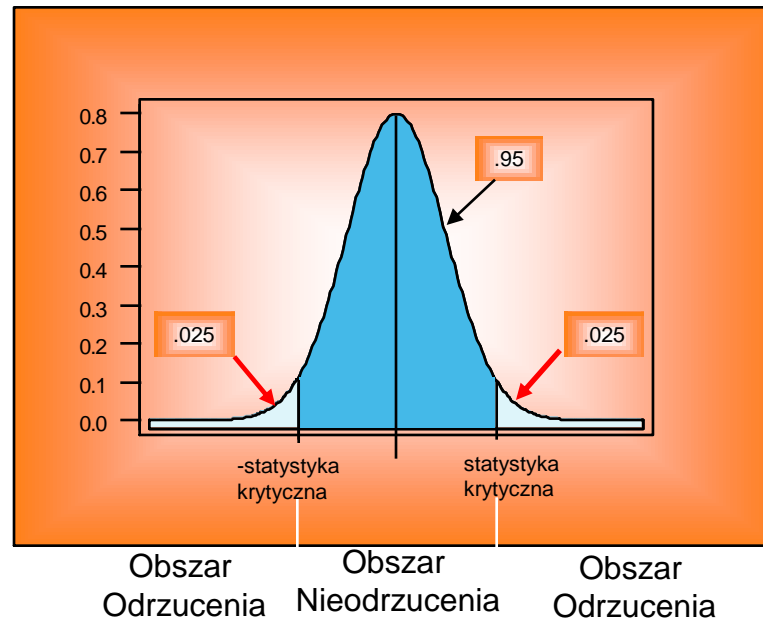
**Krok 3.** Odczytujemy z tablic rozkładu *t-Studenta* wartość krytyczną ( $\alpha$  - poziom istotności<sup>1)</sup>)

$$t^* = t \left( \underbrace{N - K}_{\text{Stopni swobody}}; \underbrace{1 - \frac{\alpha}{2}}_{\text{Rząd kwantyla}} \right)$$

<sup>1)</sup> maksymalne dopuszczalne prawdopodobieństwo popełnienia błędu polegającego na odrzuceniu prawdziwej hipotezy zerowej

# Testowanie istotności poszczególnych zmiennych

## Krok 4. Podjęcie decyzji



- ✓  $|t| \geq t^*$  - odrzucamy hipotezę zerową, czyli zmienna  $X_{ki}$  jest istotna.
- ✓  $|t| < t^*$  - nie ma podstaw do odrzucenia hipotezy zerowej, czyli zmienna  $X_{ki}$  jest nieistotna.

# Testowanie istotności poszczególnych zmiennych

## ► Przykład

xi: reg wynagrodzenie i.plec i.wykształcenie godziny wiek szara dorywcza

Source	SS	df	MS	Number of obs = 26352		
Model	3.7557e+11	9	4.1730e+10	F( 9, 26342)	=	66.80
Residual	1.6457e+13	26342	624728699	Prob > F	=	0.0000
-----				R-squared	=	0.0223
-----				Adj R-squared	=	0.0220
Total	1.6832e+13	26351	638768004	Root MSE	=	24995

wynagrodze~e	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
_Iplec_1	-1795.469	325.0304	-5.52	0.000	-2432.546	-1158.391
_Iwykształ~2	-4386.364	683.3584	-6.42	0.000	-5725.783	-3046.944
_Iwykształ~3	-5950.806	557.4312	-10.68	0.000	-7043.401	-4858.211
_Iwykształ~4	-8167.496	538.4532	-15.17	0.000	-9222.893	-7112.099
_Iwykształ~5	-9698.71	578.6504	-16.76	0.000	-10832.9	-8564.524
godziny	-.3193543	14.63862	-0.02	0.983	-29.01183	28.37312
wiek	-95.59548	13.53115	-7.06	0.000	-122.1173	-69.0737
_Iszara_1	11363.98	1571.524	7.23	0.000	8283.71	14444.25
dorywcza	-8008.054	742.8795	-10.78	0.000	-9464.138	-6551.97
_cons	18979.6	974.8196	19.47	0.000	17068.9	20890.3

# Testowanie istotności poszczególnych zmiennych

- ▶ W popularnych pakietach ekonometrycznych obok wyliczonej wartości statystyki  $t$  podawane jest również odpowiadające mu **prawdopodobieństwo  $p$** , że  $\beta_k = 0$ . Oznaczone ono jest z angielskiego przez *p-value*.
- ▶ W przypadku hipotez dwustronnych:

$$p = 2[1 - F(k^*)]$$

gdzie:  $F$ - dystrybuanta rozkładu,  $k^*$  - wartość statystyki testowej

- ▶ W przypadku hipotez jednostronnych:

$$p = 1 - F(k^*)$$

gdzie:  $F$ - dystrybuanta rozkładu,  $k^*$  - wartość statystyki testowej

# Testowanie istotności poszczególnych zmiennych

- ✓ Jeśli  $p\text{-value} < \alpha$  (poziomu istotności), to odrzucamy hipotezę zerową.
- ✓ Jeśli  $p\text{-value} > \alpha$  (poziomu istotności), to brak podstaw do odrzucenia hipotezy zerowej.

# Testowanie istotności poszczególnych zmiennych

## ► Przykład

xi: reg wynagrodzenie i.plec i.wykształcenie godziny wiek szara dorywcza

Source	SS	df	MS	Number of obs = 26352		
Model	3.7557e+11	9	4.1730e+10	F( 9, 26342)	=	66.80
Residual	1.6457e+13	26342	624728699	Prob > F	=	0.0000
-----				R-squared	=	0.0223
Total	1.6832e+13	26351	638768004	Adj R-squared	=	0.0220
-----				Root MSE	=	24995

wynagrodze~e	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
_Iplec_1	-1795.469	325.0304	-5.52	0.000	-2432.546	-1158.391
_Iwykształ~2	-4386.364	683.3584	-6.42	0.000	-5725.783	-3046.944
_Iwykształ~3	-5950.806	557.4312	-10.68	0.000	-7043.401	-4858.211
_Iwykształ~4	-8167.496	538.4532	-15.17	0.000	-9222.893	-7112.099
_Iwykształ~5	-9698.71	578.6504	-16.76	0.000	-10832.9	-8564.524
godziny	-.3193543	14.63862	-0.02	0.983	-29.01183	28.37312
wiek	-95.59548	13.53115	-7.06	0.000	-122.1173	-69.0737
_Iszara_1	11363.98	1571.524	7.23	0.000	8283.71	14444.25
dorywcza	-8008.054	742.8795	-10.78	0.000	-9464.138	-6551.97
_cons	18979.6	974.8196	19.47	0.000	17068.9	20890.3



# Przedziały ufności dla parametrów

- ▶ Jaki jest przedział, w którym z określonym prawdopodobieństwem znajdzie się nieznaną wartość parametru  $\beta_K$ . Odpowiedź na to pytanie uzyskamy wyznaczając tak zwany przedział ufności.
- ▶ Przedział ufności pozwala na sprawdzenie precyzji oszacowań
- ▶ Przedział ufności dla nieznanego parametru  $\beta_K$  na poziomie ufności  $1 - \alpha$  budujemy w oparciu o wzór:

$$\Pr(|t| < t_{1-\frac{\alpha}{2}}) = \Pr\left(\left|\frac{b_k - \beta_k}{\frac{\Lambda}{se(b_k)}}\right| < t_{1-\frac{\alpha}{2}}\right) = 1 - 2[1 - F_{t_{N-K}}(t_{1-\frac{\alpha}{2}})] = 1 - \alpha$$

# Przedziały ufności dla parametrów

- ▶ Na podstawie ostatniego równania znajdujemy:

$$t_{1-\frac{\alpha}{2}} = F^{-1}_{t_{N-K}} \left(1 - \frac{\alpha}{2}\right)$$

- ▶ Przedział ufności uzyskujemy:

$$\Pr \left( \left| \frac{b_k - \beta_k}{se(b_k)} \right| < t_{1-\frac{\alpha}{2}} \right) = \Pr(|b_k - \beta_k| < t_{1-\alpha/2} se(b_k)) =$$

$$\Pr(b_k - t_{1-\alpha/2} se(b_k) \leq \beta_k \leq b_k + t_{1-\alpha/2} se(b_k))$$

# Przedziały ufności dla parametrów

## ► Przykład

xi: reg wynagrodzenie i.plec i.wykształcenie godziny wiek szara dorywcza

Source	SS	df	MS	Number of obs =	26352
Model	3.7557e+11	9	4.1730e+10	F( 9, 26342) =	66.80
Residual	1.6457e+13	26342	624728699	Prob > F =	0.0000
				R-squared =	0.0223
				Adj R-squared =	0.0220
Total	1.6832e+13	26351	638768004	Root MSE =	24995

wynagrodze~e	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
_Iplec_1	-1795.469	325.0304	-5.52	0.000	-2432.546 -1158.391
_Iwykształ~2	-4386.364	683.3584	-6.42	0.000	-5725.783 -3046.944
_Iwykształ~3	-5950.806	557.4312	-10.68	0.000	-7043.401 -4858.211
_Iwykształ~4	-8167.496	538.4532	-15.17	0.000	-9222.893 -7112.099
_Iwykształ~5	-9698.71	578.6504	-16.76	0.000	-10832.9 -8564.524
godziny	-.3193543	14.63862	-0.02	0.983	-29.01183 28.37212
wiek	-95.59548	13.53115	-7.06	0.000	-122.1173 -69.0737
_Iszara_1	11363.98	1571.524	7.23	0.000	8283.71 14444.25
dorywcza	-8008.054	742.8795	-10.78	0.000	-9464.138 -6551.97
_cons	18979.6	974.8196	19.47	0.000	17068.9 20890.3

# Przedziały ufności dla parametrów

- ▶ Przedział ufności dla wieku przy  $\alpha = 0,05$

$$\Pr(b_K - t_{1-\alpha/2} \text{se}(\hat{b}_K) \leq \beta_K \leq b_K + t_{1-\alpha/2} \text{se}(\hat{b}_K))$$

$$t_{1-\alpha/2} = F_{t_{26342}}^{-1}(0,975) \sim 1,95$$

- ▶  $-95,59 - 13,53 * 1,95 \sim -121,97$
- ▶  $-95,59 + 13,53 * 1,95 \sim -69,20$

**Dziękuję za uwagę**